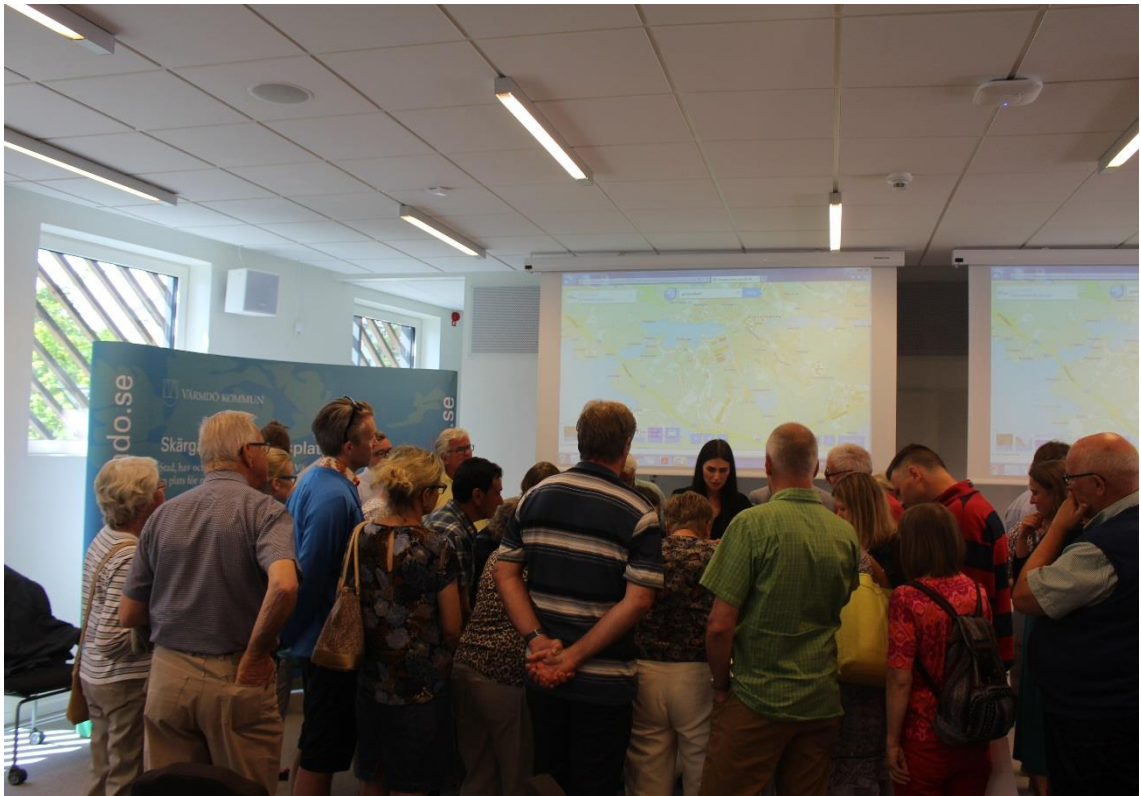


GUSTAVSBERGS FRAMTID – vart är kommunens centrum på väg?

Rapport från genomförd dialog med Värmdö kommuns medborgare om Gustavsbergs centrums utveckling och framtida trafiklösningar



Innehållsförteckning

GUSTAVSBERGS FRAMTID – VART ÄR KOMMUNENS CENTRUM PÅ VÄG?	3
1 BAKGRUND	4
1.1 DIALOGMÖTETS UPPLÄGG	4
2 STADSPARKEN - WHITE ARKITEKTER	6
2.1 SYNUNKTER PÅ FÖRSLAG TILL OMDANING AV STADSPARKEN	6
2.1.1 Vad var bäst!	7
2.1.2 Vad vill du ändra på, är tveksam till?	7
2.1.3 Andra synpunkter!.....	8
3 CENTRUM – CF MØLLER ARCHITECTS	10
3.1 SYNUNKTER PÅ FÖRSLAG TILL OMDANING AV GUSTAVSBERGS CENTRUM	11
3.1.1 Vad var bäst!	11
3.1.2 Vad vill du ändra på?	11
3.1.3 Andra synpunkter!.....	12
4 VATTENTORNSBERGET- MANDAWORKS/ADEPT	13
4.1 SYNUNKTER PÅ FÖRSLAG TILL OMDANING AV VATTENTORNSBERGET	13
4.1.1 Vad var bäst!	13
4.1.2 Vad vill du ändra på?	14
4.1.3 Andra synpunkter!.....	14
5 KRÅKBERGET – KOD ARKITEKTER/LANDSKAPSLAGET	15
5.1 SYNUNKTER PÅ FÖRSLAG TILL BEBYGGELSE PÅ KRÅKBERGET	15
5.1.1 Vad var bäst!	15
5.1.2 Vad vill du ändra på?	16
5.1.3 Andra synpunkter!.....	16
6 TRAFIK/FÖRBIFART	17
6.1 SYNUNKTER PÅ EN TRAFIK/FÖRBIFART	17
6.1.1 Vad är bäst	17
6.1.2 Vad vill du ändra på?	17
6.1.3 Andra synpunkter	17
7 ÖVERGRIPANDE SYNUNKTER	18
7.1.1 Allmänt	18
7.1.2 Trafik.....	18
7.1.3 Natur/Friluftsliv.....	18
7.1.4 Bebyggelseaspekter	19
7.1.5 Miljöaspekter	19
7.1.6 Genomförande.....	19

GUSTAVSBERGS FRAMTID – vart är kommunens centrum på väg?

Värmdö kommun har gett undertecknad, Reigun Thune Hedström och Per Fladvad (dialogledarna), i uppdrag att genomföra en dialog med kommunens medborgare om Gustavsbergs centrum utveckling och framtida trafiklösningar. Dialogen var resultatet av det uppdrag som kommunstyrelsen gav till kommundirektören i juni 2015, om att genomföra en dialog om en vägpassage nordväst om Gustavsberg. Vägpassagen har även gått under namnet Förbifart Ekedal.

Utgångspunkt för dialogen var de utredningar som tagits fram angående Förbifart Ekedal samt de förslag till utveckling av centrum som tagits fram av fyra arkitektkontor under våren 2016 samt kontorens fördjupningsstudier av Stadsparksområdet vid kyrkan, Centrum, Vattentornsberg samt Kråkberget. De fyra kontoren lämnade in sina förslag under maj.

Till dialogmötet den 4 juni inbjöds allmänheten, politiker, tjänstemän samt de berörda arkitektkontoren.

För att kunna föra en konstruktiv dialog om olika trafiklösningar för Gustavsberg såg kommunen ett behov av att diskutera och ta in synpunkter på Gustavsbergs utveckling ur ett brett perspektiv.

Syftet med dialogmötet som pågick från 10 till 16 var att inför fortsatt planering av centrumområdet ge allmänheten möjlighet att tillsammans med kommunens politiker och berörda tjänstemän diskutera förslagen och lämna in synpunkter, idéer och förbättringsförslag. Nästan 100 personer deltog i dialogmötet (56 från allmänheten, 19 politiker, 9 tjänstemän samt 7 representanter från arkitektkontoren samt de 2 dialogledarna).

Utöver dialogmötet genomfördes den 6 juni en politisk hearing i samband med Gustavsbergsdagen, då politiker fick svara på 9 förberedda frågor med svarsalternativ som är centrala för utvecklingen av Gustavsberg centrum. Ca 100 personer lyssnade av mötet och fick också rösta på de svarsalternativ som fanns. En separat sammanställning av svar från politiker och allmänhet från hearingen har gjorts.

Under maj/juni fanns arkitektförslagen också utställda i Runda huset och på kommunens hemsida. Möjligheten att lämna alternativt skicka in synpunkter på förslagen har funnits.

I sammanställningen som följer har beaktats de synpunkter mm som allmänheten ställt via kommunen hemsida.

1 BAKGRUND

Gustavsberg var för 30 år sen en klassisk bruksort, men fabriken är borta och ett nytt Gustavsberg håller på att växa fram. Kommunen är under stark utveckling och det kommer att byggas mycket i Gustavsberg under den närmaste 10 årsperioden.

Planeringen i kransområdena runt centrum som Porslins kvarteren mm har kommit långt men nu måste man ta ställning till centrumets framtid. Ett centrum där det för närvarande bara finns EN person som bor.

Viktiga frågeställningen är:

- Vilken karaktär ska centrala Gustavsberg få?
- Hur ska det formas för att bli en blandad/dynamisk/levande/trygg centrummiljö för Gustavsberg och Värmdöborna?
- Vad ska centrum prioriteras för?
- Hur många bostäder ska centrum innehålla?
- Hur ska trafiken lösas/förbifart eller ej?
- Hur skapas bra samband och hur knyts samhället ihop?

Dessa frågeställningar har diskuterats i ett tiotal år och olika utredningar och olika förslag har tagits fram, men man har inte kunnat bestämma sig. Nu är det dags!

Det viktiga är att inse att de lösningar som man nu beslutar sig för kommer att få stor påverkan på centrumets utveckling och funktion och det är därför angeläget att så många som möjligt får chans att påverka och att det är viktigt att låta frågorna mogna fram.

1.1 Dialogmötets upplägg

Det underströks vid dialogmötet att politikerna inte tagit ställning till de förslag som arkitektkontoren presenterade. De förslag som tagits fram är idéförslag på hur kontoren tycker att centrala Gustavsberg kan utvecklas. Arkitektförslagen bygger i stort sett på kontorens tolkning av vad politiker och tjänstemän uttrycker i olika förarbeten.

Alla som deltog i dialogmötena fick möjlighet att säga vad man tyckte. För att göra synpunkterna så konstruktiva som möjligt bads allmänheten;

- Peka på bra delar i förslagen
- Komma med förbättringsförslag

Dialogen inleddes med en presentation av Alva Herdevall och Fredrik Cavallin (tjänstemän i kommunen) om den övergripande strukturen och karaktärer samt beskrivning av vilka förutsättningar som arkitektkontoren fått.

Därefter redovisade de fyra kontoren sina respektive fördjupningsförslag/delområden;

- Stadsparken – White arkitekter,
- Centrum – CF Møller architects,

- Vattentornsberget – Mandaworks/Adeptoich
- Kråkberget – Kod arkitekter

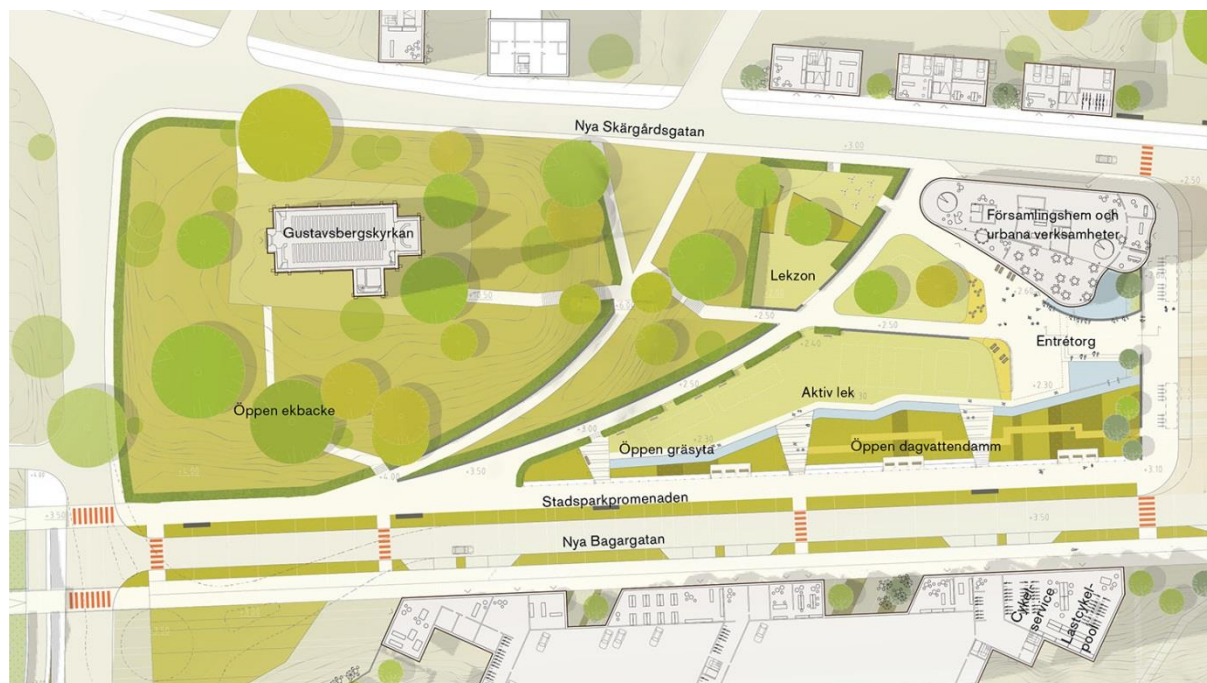
Efter det presenterades av Moa Öhman utredningar och ställningstaganden som gjorts om trafiklösningar för Gustavsbergs centrum och tankar kring en ev. förbifart.

Efter förmiddagens presentationer diskuterades under eftermiddagen vid 6 bemannade dialogstationer frågor enligt nedan. Såväl allmänhet som politiker gick runt till de olika stationerna och framföra synpunkter resp. diskutera utifrån det presenterade materialet. Varje gruppansvarig gjorde anteckningar över vad som framkommit vid stationsdiskussionerna. Allmänheten anmodas också att lämna skriftliga kommentarer. Dialogstationerna var;

Dialogstation: trafik/förbifart	Bemannas av: Moa Öhman Andreas Dahlberg	Värmdösalen
Dialogstation: Övergripande Gustavsberg (grönstråk, kultur, idrott mm)	Bemannas av: Fredrik Cavallin	Kanholmsfjärden
Dialogstation: Stadsparken	Bemannas av: Anna Enberg och White arkitekter	Kanholmsfjärden
Dialogstation: Centrum/busstorg	Bemannas av Alva Herdevall och CF Møller architects	Baggensfjärden
Dialogstation: Kråkberget	Bemanna av Sofia Vogel och Kod arkitekter	Baggensfjärden
Dialogstation: Vattentornsberget	Bemannas av Emelie Hellström och Mandaworks/Adept	Ingaröfjärden

I följande avsnitt finns en presentation av de fyra arkitektförslagen med tillhörande kommentarer från allmänheten

2 STADSPARKEN - White arkitekter



White arkitekter föreslår att en serie offentliga rum skapas från Farstaviken fram till det busstorget som de föreslår vid centrum. De offentliga rummen ska ha olika karaktär och innehåll och anpassas till hur de kan användas under olika perioder på året. Busstorget omgärdar Runda huset och skapar här en plats de anser värdig denna "identitetsbyggnad".

"Runda huset blir det nav kring vilket resandet manifesteras". I Runda huset föreslås vänthall och vardagshandel.

I Stadsparken föreslår White att församlingshemmet inryms i en lätt glaspaviljong som stöttar Värmdögatan och Runda Torget. Det erbjuder uterum mot parken i syd, sydväst för kyrkans samlande verksamheter och öppen förskola. Paviljongen innehåller även café/restaurang med utblick över dagvattendammar, parkmiljö med gamla ekar, kyrkan och vattnet. Från Stadsparken är sikten och promenaden mot vattnet förstärkt. Utsiktsplats, bryggor och café skapar platser för vistelse nära vattnet. Stadsparkens rumsindelning kopplar till de historiska bruksgatorna norr om området.

2.1 Synpunkter på förslag till omdaning av stadsparken

- Det var rent allmänt många som hade synpunkter och tveksamheter till förslaget.

2.1.1 Vad var bäst!

PARKANLÄGGNINGEN

- Ljus och öppet samt yta för gemensamma funktioner.
- Fint förslag till park.
- Trädäck med kanotuthyrning.
- Träfasader på byggnader.

BUSSTERMINAL

- Bra att leda trafiken längs Bagarvägen och att bussterminalen görs om och Runda huset kommer i fokus – som ny bussterminal.
- Runda huset ger liv åt området och ger bättre framkomlighet för trafiken.
- Runda huset får nya uppgifter.

VATTEN

- Öppna ytor och en sammanhållen park med dagvattenstråk/dagvattendammar.
- Kyrkan får en mer framträdande roll och vattenytor inkluderas.
- Positivt med öppet dagvatten och skridskobana i parken.
- Bra idé att återväcka den å som en gång funnits här.

2.1.2 Vad vill du ändra på, är tveksam till?

PARKANLÄGGNINGEN

- För mycket väg i parken – förslaget blir därmed inte mycket bättre än vad det är idag och för mycket hårdgjorda ytor.
- Mer grönska och gräsytor att vara på.
- Mer konstnärlig utsmyckning som knyter an till keramiska traditionen i Gustavsberg och mer gröna ytor a la Central park (New York).
- Lägg in en Stig Lindbergstaty i stadsparken och/eller i centrum.
- Ge möjlighet till musikfestivaler m.m., dvs. en scen i stads-parken.
- Den lilla lekparken, kyrkstallet med omnejd är vackert skönt och välbesökt – måste behållas och utvecklas.
- Lekparken bör vara kvar vid kyrkan och utvecklas
- Hur kommer man in i parken?
- Är detta en stadspark - den är så liten – större delen av grönskan hör till Kyrkan.

VATTEN

- Anlägg fler allmänna bryggor – inte bara för betalande.
- Privatisera inte bryggorna genom att bara ha caféer.

BEBYGGELSE

- Mera verksamheter i och kring parken. Det ska hända mer för att man ska vilja vara här.
- Låga byggnader krävs för att topografi och kulturbyggnader ska bli synliga. Håll bebyggelsen låg för att alla ska kunna se vatten och natur. Bebyggelsen får inte vara högre än träden.
- Låga hus längs Nya Skärgårdsgatan.
- Privatisera inte för kyrkan – *Kyrkettan* finns redan.
- Församlingssalen ska placeras intill kyrkan av bl. a tillgänglighetssynpunkt, i enlighet med Nyréns förslag.. Det ligger för långt bort i förslaget.
- Varför bygga hus på norra sidan om nya Skärgårdsvägen. Det är en fin plats som kommer att privatiseras.

TRAFIK

- Runda huset ska inte omges av vägar.
- Ni skär av parken från Runda huset. Går det att få bort gatan bredvid runda huset.
- Rondell vid korsningen Gustavsbergsvägen – Nya Bagargatan samt gångtunnel till kyrkettan.
- Omvärdera behovet av vägar – parken blir omgärdad av gator.
- Gång och cykelvägen måste prioriteras för skolbarnen - mellan centrum, Värmdögatan och upp till Ekedal. Barn ska kunna gå mellan skolor och gymnastik tryggt.

ÖVRIGT

- Församlingshemmet ska inte ligga i stadsparken utan bör ligga närmare kyrkan.
- Bearbeta trafiksituationen dvs. kopplingen stadsparken – hamnen/förskolan.
- Hur har ni tänkt och vad gör ni för ungdomar?
- Viktigt att centrum blir tryggt - att det blir verksamheter och bostäder som gör att man vågar vara där inte bara på dagen.

2.1.3 Andra synpunkter!

PARKANLÄGGNINGEN

- Lagg till en utomhusscen med tele för kultur
- Behåll den öppna känslan mot vattnet
- Anlägg en lekpark inspirerad av figurer Lisa Larsson m- fl.
- Inte privatiserat parken (dvs. inget församlingshus)
- Önskar ytor för spontanidrott i parken.
- Gör en terrasserad park på Kvarnberget ner mot kyrkan.

VATTEN

- Gärna vatten och skridskoåkning på vintern
- Skapa en bra övergång mot vattnet nedanför kyrkan
- Ordna fler offentliga bryggor
- Sanera/reNSa botten i viken

BEBYGGELSE

- Byggnaderna mot Kvarnberget blir mörka och skymmer berget, kulturbyggnader och himmel - omarbeta. De beskrivs som stadsradhus men är 5 våningar höga.
- Spräng inte sönder Kvarnberget för de nya bebyggelsen.
- Värna befintliga butiker i centrum
- Församlingshuset ska inte ligga i stadsparken

TRAFIK

- Vägen ner förbi kyrkan kan dras lite längre ut så att lekparken kan vara kvar
- Ändra trafiken vid kyrkan - längre ut mot gräsmattan
- Viktigt med låghastighetszon – 40 km/tim
- Kan man anlägga ett parkeringshus på Kvarnberget?
- Om det inte blir planskilda passager blir det problem för gående kontra trafiken.
- Dela på gång och cykeltrafik.
- Flytta bussarna till Ingarökrysset.

3 CENTRUM – CF Møller architects



CF Møller architects förslag till plan för Gustavsbergs det sk centrum bygger på en förbättring av de befintliga naturliga och topografiska och kulturella tillgångarna i Gustavsberg. Arkitekterna anger att de försökt skapa en mångsidig, men rationell stadsstruktur. Med föreslagen bebyggelsestruktur har de försökt skapa en blandad stadsbild utan baksidor och med många gemensamma ytor.

CF Møller anser att den upplösta strukturen relaterar till historien genom att skapa en samtida tolkning av Gustavsbergs brukskaraktär. CF Møller har också en tanke om att låta vattnets forna väg i dalgången ledas genom en serie offentliga rum kring öppna dagvattenlösningar. Genom centrum finns ett gångstråk där biltrafik är begränsad och trafiken leds istället på Blekängsvägen och en gata öster om centrum, vid idrottsområdet. Denna gata innebär att trafiken kan minska förbi kyrkan/hamnen.

Handel integreras med bostäder och kontor i centrum och bostäder integreras med en högstadieskola.

Markplanet formas av landskap, byggnadsfunktion, topografi och befintliga cirkulationsmönster. De övre våningarna trappar ner mot centrum för att skapa ett ljus och luftigt stadsrum i hjärtat av Gustavsbergs centrum. Bebyggelsens skala, höjd och densitet ökar runt kanterna. Olika kvarter har olika kvartersidentiteter och byggnaderna har genomgående träfasader med varierande uttryck.

3.1 Synpunkter på förslag till omdaning av Gustavsbergs centrum

- Många var rent allmänt positiva till förslaget.

3.1.1 Vad var bäst!

TRAFIK

- Bra lösning med trafiken genom centrum och att flytta centrumgatan till nytt läge Centrumvägen längs Kråkberget Skärgårdsgatan blir bra för shopping och bra med bilfritt framför affärerna.
- Gärna stadsgatunät
- Gångtunnel under vägen
- Ny gata längs/över bandybanan
- Förlängningen av Aprikosvägen
- Bra med en bilfri yta framför Gustavbergsteatern.

BEBYGGELSE

- Trevligt med träfasader och bra med bostäder (olika höjd) Inte så enahanda
- Ta ansvar för Tranströms arv – bebyggelsen. Behåll det gamla – fint
- Busstorg i anslutning till Runda huset
- Bra att bebygga del av idrottsområdet.
- Gillar det danska husen och miljötänket vid skyfall.
- Bra att Gustavsbergsteatern blir kvar.

GRÖNSTRUKTUR

- Grön stadspark och klokt med miljötänk med vatten/skyfall (bra med hänsyn till 120 dagars regn)
- Viktigt att inte ha en mur med fasader mot parken som skärmar av.

ÖVRIGT

- Öppenheten

3.1.2 Vad vill du ändra på?

TRAFIK

- Bättre planering för gångstråk – måste bli orienteringsbara.
- Parkeringsplatser för centrum och för badet, hur är det tänkt?
- Mer cykelparkeringsplatser inte minst för pendlare.

BEBYGGELSE

- Bebyggelsen bör följa landskapets topografi
- Saknar skärgårds karaktären
- Inga röda stugor, men gärna lägre hus
- Värna småskaligheten och gynna lokala arbetstillfällen

- Alla bostadshus ska i bottenplanen vara för verksamheter/butiker/service/handel, mm.

IDROTT

- Bort med bandyplanen från centrum – den tar för stor plats.
- Samla idrotten – bandyn viktig för Gustavsberg
- Ge ungdomar utrymme i centrum för idrott - spontanidrott.

KULTUR OCH HANDEL

- Skapa en skärgårdsgata med bra shopping, lokala delikatesser mm. Gör en kraftsamling för kulturen -Olof Tunströms – Gustavsbergssjäl och Stig Lindbergs skulpturpark i centrum
- Lyft fram lokalproducerat småskalig handel som Värmdöglass, musteriets och bageriet samt ute-serveringar
- Lyft fram kulturskolans förening
- Torghandel vore önskvärt.
- Livsmedelshall måste finnas i centrum
- Se till att så många anläggningar som möjligt kan vara kvar.
- Skapa ett centrum med shopping, butiker, caféer, platser att sitta på och umgås samt restauranger och aktiviteter.

3.1.3 Andra synpunkter!

TRAFIK

- Undvik bebyggelsemurar (jmf infarten – (Gustavsbergs allén)
- Bevara parkeringsplatser till badet.

BEBYGGELSE

- Var är Skärgårdsskarakteren.
- För mycket rutnätsbebyggelse, skapa variation i bebyggelsen höjd och material (jmf arkitektur i Limhamn (utanför Malmö)
- Färre bostäder - mer luft
- Lägre hus.
- Etappvis utbyggnad så att befintliga butiker kan vara kvar
- Mer ungdomsbostäder i centrum.

ÖVRIGT

- Prio ett är att snygga upp centrum och göra det fint. Lokala leverantörer ska finnas och prioriteras. Lyft fram lokala skärgårdsdelikatesser – skärgårdsstuk.
- Ungdomars perspektiv och behov saknas helt.
- Behåll Gustavsbergsteatern och se till att det finns en skola i centrum
- Bra shopping, skärgårdssalutorg
- Behåll befintliga affärer
- Ta bort hockeyrinken
- Viktigt med naturliga sittplatser i centrumområdet

4 VATTENTORNSBERGET- Mandaworks/Adept



Mandaworks och Adepts förslag för Vattentornsberget bygger på att behålla sammanhängande natur med höga naturvärden, medan flackare delar bebyggs med bostäder och ett särskilt boende. Även befintliga vägar utnyttjas, bevaras och anpassas. Exploateringsgraden i området har ökat, men tar samtidigt stor hänsyn till miljön och att det ska kunna tillskapas bra och trygga stråk mellan centrum och Munkmora.

Den föreslagna bostadsbebyggelsen i norr formar nya gemensamma gårdar med befintlig lamellbebyggelse i Munkmora. Tomterna skär sig in i berget och skapar underjordiska parkeringsgarage. Varje kvarter består av flera byggnader med varierande höjder och volymer där varje byggnad anpassas till närmiljö och orientering.

4.1 Synpunkter på förslag till omdaning av Vattentornsberget

- De flesta var allmänt mycket positiva till förslaget.

4.1.1 Vad var bäst!

BEBYGGELSE

- Bra förslag till bostäder och lösning med lägre bebyggelse nära vattentornet.
- Fint inplacerad bebyggelse i terrängen med garage under.
- Varierade hushöjderna
- Bra med en hel del punkthus och inte så höga hus.
- Variationen på huskropparna.

GRÖNSTRUKTUR

- Bra hänsyn till naturvärden och balans mellan exploatering och bevarad natur.
- Bra genomtänkta promenadstråk – aktivitets slingan..

TRAFIK

- Bra kopplingar till Munkmora och centrum – bra trafiklösning.
- Blir tryggare att gå från Munkmora och till centrum.

4.1.2 Vad vill du ändra på?

TRAFIK

- Vägarna ser branta ut - berget är brant – fara på vintern.
- Tänk bilpooler.

BEBYGGELSE

- 1200 bostäder är väl kanske lite väl mycket – blir det någon sol mellan husen.
- Mindre antal hus – blir bara mer trafik som ska genom centrum.
- För mycket hus längs Markörstigen.
- Var försiktig med för mycket slutna kvarter.

4.1.3 Andra synpunkter!

- Bra analys och snygga lösningar
- Bra att bygga ihop Munkmora och centrum med ett nytt område, minskar segregeringen. Och skapar en tryggare miljö.

5 KRÅKBERGET – Kod arkitekter/Landskapslaget



Kod arkitekter/ Landskapslaget har i sitt förslag för Kråkberget styrt placeringar av bostäder med hänsyn till topografi och höga naturvärden. Ett utav deras motto har varit: ”Bygg rätt, bygg tätt – spara natur”.

Förslaget handlar till lika stora delar om att läka landskapet som att bygga ihop staden. De föreslår två typer av bebyggelseområden; Kråkbyn och Skogsbyn

Skogsbyn består av mindre huskroppar utplacerade i terrängen.

Kråkbyn består av flerbostadshus placerade så att siktlinjer upp mot Kråkberget bevaras och skärgårdsgatan befolkas. Förslaget för Kråkberget innehåller även idéer om hur bostäder och bostadsgårdar kan tillhandahålla ekosystemtjänster genom bostadsgårdar inspirerade av naturliga biotoper med ekologiska kvaliteter och dagvattenhantering.

5.1 Synpunkter på förslag till bebyggelse på Kråkberget

- De flesta var allmänt mycket positiva till förslaget.

5.1.1 Vad var bäst!

BEBYGGELSE

- Trevliga fasaden och biotoptaken uppskattades av de flesta.
- Många uppskattade placeringen av bebyggelsen, med naturen och ingen mur.

- Bostäder ovanpå garage är bra.
- Materialvalen som visas – trä och sten.
- Spännande arkitektur

TRAFIK

- Förslaget fick både kommentarer om att det var för långt att gå från parkeringen till sin bostad, medan andra tyckte det var bra att man inte prioriterade bilen.
- Idén med bilpool.

NATUR

- Generellt sätt var man positiv till att man exploaterade mark som redan var ianspråktagen och att man sparade naturen och spridningskorridorer.
- Bra tillgänglighet till skogen.
- Snyggt att trädtopparna ligger ovanför bebyggelsen i horisonten.

5.1.2 Vad vill du ändra på?

BEBYGGELSE

- Några tyckte att placeringen av den föreslagna förskolan inte fått en bra placering längs med Skärgårdsvägen.
- Gärna SKB-hus

NATUR

- Viss oro fanns för att över om Skogsbyn inte går att genomföra utan man trodde att naturen skulle bli förstört under byggprocessen. Minska ev exploateringen så att naturvärdena inte går förlorade.

5.1.3 Andra synpunkter!

BEBYGGELSE

- Man ska vara försiktig med att bygga för färgstarka hus så att husen inte blir för tydliga och dominerande uppe på berget.
- Se bebeyggelsen vid Tyresta slott och i Limhamn..

ÖVRIGT

- Bra att bygga ihop Skogsbo med Centrum.
- Bra namn - Kråkbyn och Skogsbyn.
- Vissa hade även svårt att se ekonomin för Skogsbyn.
- Ok att flytta idrottsanläggningen så att vägen kan flyttas.

6 TRAFIK/FÖRBIFART

Moa Öhman redogjorde för trafiksituationen idag och de utredningar som kommunen gjort. Politiskt har man tagit ställning för ett stadsgatunät. Förbifart Ekedal har diskuterats.

6.1 Synpunkter på en trafik/förbifart

- Så gott som alla var emot en förbifart genom Ekedalsskogen. Det är ett unikt stadsnära rekreationsområde som måste värnas.

6.1.1 Vad är bäst

- Förslaget med stadsgatunät.
- Flytten av östra delen av stadsgatunätet över idrottsområdet. Många framförde detta.

6.1.2 Vad vill du ändra på?

- Skapa en förbifart Skeviksvägen - Lagnövägen vid Koviks träsk. Det blir en bättre placerad förbifart för befintlig bebyggelse och exploatering i norra Gustavsberg. Förbättra Lagnövägen samtidigt. Detta förslag framfördes av många.
- Bevara parker och rekreationsområden och bygg inte bort samband mellan bostäder och grönområden.
- Öppna upp Idrottsvägen mot Hålludden för biltrafik – inte bara för bussar.
- Öppna upp gamla Värmdövägen vid Kyrkan bara för busstrafik.
- Ingen bilgata till genom centrum.
- Bättre cykelvägar genom centrum och kringområden – tydliggör en GC-nät/plan.
- Bygg en avlastande tunnel genom Kvarnberget från centrum till Gustavsbergsvägen.
- Försvåra för bilisterna och prioritera kollektivtrafiken.

6.1.3 Andra synpunkter

- Utred rondell vid kyrkan.
- Byggs förbifart Ekedal kommer marken runt att exploateras.

7 ÖVERGRIPANDE SYNPUNKTER

7.1.1 Allmänt

- Positivt att Gustavsberg växer och att centrum utvecklas.
- Närhet till skog/natur är viktiga i en boendemiljö och poängen med att vill bo i Värmdö/Gustavsberg.
- Behåll kulturhistoriskt intressanta miljöer och värden.
- Var finns barnperspektivet i planerna, dvs lektytor, skolor, barnhem, trygg gatumiljö.
- Dra ner planeringen av bostäder så att inte förbifart Ekedal behövs.
- Exploatera inte för högt och för mycket – minska byggnationen.
- Presentera en identitet som varumärket Värmdö ska stå för.
- Förbättra kopplingen Fabriksområdet/fabriksparken – Stadsparken/Centrum
- Viktigt att i planeringen av centrum inte bara diskutera förbifart. Frågor som skolor, idrottsanläggningar och Gustavsbergs identitet måste med.

7.1.2 Trafik

- Verka för en utökning och förbättring av kollektivtrafiken. Till Stockholm och inom kommunen.
- Ha som utgångspunkt i planeringen att fler ska åka kommunalt.
- Infartsparkeringar bara för de permanentboende.
- Hur kan man ladda en El-bil – måste finnas med i omvandlingen Närhet till hav, natur och bra bussförbindelser ska värnas.
- Översyn av helhetstänket och tydligare skedesindelning.
- Mer infartsparkeringar behövs med hänsyn till den omfattande utbyggnaden.
- Infartsparkeringshus med service för bilen – positivt för bilägarna och få dem att ställa bilen och ta bussen.

7.1.3 Natur/Friluftsliv

- Fatta beslut om bildande av ett naturreservat för Ekedalsskogen.
- Anlägg en rullskidsslinga längs Skärgårdsvägen – Lagnövägen och Gustavsbergs centrum.
- Bevara naturområden som Ekedal och Hemmestaskogen
- Fastställs principer för närhet till natur och ambition vad gäller idrottsanläggningar.
- Om idrottsanläggningar flyttas kan ett läge vara bortom Farstaborg och Ridstallet.

7.1.4 Bebyggelseaspekter

- Bygg ekologiskt – ha ett långsiktigt hållbart tänkande i de lösningar som tas fram.
- Se till att värna siktlinjer.
- Trevligt med andra material än i Porslins kvarteren på husen.
- Kommunen måste ställa krav på de som bygger så att det blir som skisserats i plandokument mm.
- Säkerställ billiga hyresrätter.

7.1.5 Miljöaspekter

- Stor inflyttning kräver stora ingrepp i miljön.
- Bullernivån längs Skärgårdsvägen inte acceptabel.
- Skapa barvagnsvänliga promenadslingsor i naturområdena nära centrum/bebyggelsen.

7.1.6 Genomförande

- Gör en genomförandeplan för omvandlingen – pengar och tidsaspekter. (jmf Vällingby centrum)
- Fatta beslut om planerna för centrala Gustavsberg efter 20 års diskussioner.

Materialet sammanställt av dialoggruppen

Stockholm i augusti 2016

Reigun Thune Hedström

Per Fladvad