

DETALJPLAN FÖR  
**Norra Älvsala 2, PFO B5**  
VÄRMDÖ KOMMUN

**Granskningsutlåtande**

Granskning 2

PBL (2010:900)

Dnr: 2018KS/0372

Datum: 2023-08-14

Ansvarig handläggare: Stefan Khoo

Samhällsbyggnadskontoret

# Granskningsutlåtande

## DETALJPLAN FÖR NORRA ÄLVSALA 2, PFO B5, VÄRMDÖ KOMMUN

Granskning 1 av detaljplan för Norra Älvsala 2, PFO B5 har skett från 2022-05-16 till 2022-06-06. Information om granskningen skickades ut enligt sändlista. Under granskningen fanns möjlighet att lämna synpunkter skriftligen. Planförslaget och alla bilagda handlingarna fanns att ta del av på servicecenter på Skogsbovägen 9–11 och på kommunens webbplats [varmdo.se/norraalvsala2](http://varmdo.se/norraalvsala2)

Totalt har 10 yttranden inkommit under första granskningstiden. Samtliga yttranden finns att tillgå i sin helhet på samhällsbyggnadskontoret. Alla som lämnat synpunkter har bedömts vara berörda sakägare.

### Detta utlåtande är uppdelat i två delar:

Del A. Ändringar mellan granskning 1 och granskning 2

Del B. Inkomna yttranden samt avdelningens kommentarer

### Yttranden har lämnats av

Namn	Fastighetsbeteckning	Datum
<b>Myndigheter</b>		
Länsstyrelsen		2022-07-08
Region Stockholm Trafikförvaltningen		2022-05-31
Trafikverket		2022-05-23
Svenska kraftnät		2022-06-01
Skogsstyrelsen		2022-06-07
Lantmäteriet		2022-06-02
Storstockholms Brandförsvär		2022-06-07
<b>Företag</b>		
Vattenfall Eldistribution AB		2022-05-23
<b>Föreningar</b>		
Vision Häst Värmdö		2022-06-07
Älvsala Nya Tomtägarförening		2022-06-03

### Del A. Ändringar

- För de områden som utgör flödesväg vid skyfall och/eller lågpunkt dit flera fastigheter avrinner, har en prickmark införts i plankartan som inte möjliggör någon byggnad på området. Detta för att säkra befintliga flödesvägar och magasinerande lågpunkter även i framtiden och att hindra att bebyggelse på dessa orsakar ökad översvämningrisk. Ett samråd med fastighetsägarna gjordes den 2023-03-02 för att informera och upplysa om förutsättningarna kring detta.
- Bestämmelse om begränsningar av hårdgjort yta har lagts till på alla bostadsfastigheter.
- Bestämmelse om lägsta grundläggningsnivå har lagts till om tekniska anläggningar som har översvämningrisk.
- Planbeskrivningen har förtydligats kring MKN för vatten och

dagvattenhanteringen.

- Mindre redaktionella ändringar i planbeskrivningen
- Nordöstra hörnet av BP178 har lagts till som hade fallits bort under granskningen.
- Planbestämmelserna n3 och b5 finns med på plankartan nu.
- Redaktionella ändringar kring rubriker och dokumentnamn har ändrats
- Genomförandetiden har förtydligats
- Tidsplanen har uppdaterats

## Del B. Inkomna yttranden samt avdelningens kommentarer

Nedan presenteras en sammanfattning i punktform av inkomna yttranden. Alla yttranden finns att ta del av i sin helhet på samhällsbyggnadskontoret.

	Yttrande	Kommentar
1. Länsstyrelsen		
a)	<p>Länsstyrelsen kan inte bedöma om redogörelsen i dagvattenutredningen (Tekniskt PM Dagvatten, Bjerking, 2019-06-07) visar föroreningsituationen med fullt utbyggd detaljplan avseende vägnätet. Kommunen behöver därför i planbeskrivningen förtydliga om dagvattenhanteringen beaktat den utbyggnad av vägnätet som planen möjliggör. Kommunen behöver även redogöra för hur en sådan utbyggnad påverkar möjligheten att följa MKN. Vidare har kommunen valt att inte ange en hårdgöringsgrad för tomtmarker/fastigheter, vilket rekommenderas i dagvattenutredningen. Planen medger också ökade byggrätter. Därför framgår det inte vilken dagvattenhantering som behövs för att planläggningen ska anses lämplig och vilken dagvattenhantering som kommer anläggas inom planområdet.</p> <p>Sammanfattningsvis kan Länsstyrelsen inte på nuvarande underlag bedöma hur planförslaget påverkar statusen i recipienten. Kommunen behöver i planbeskrivningen förtydliga vilken grad av utbyggnad som planeras, och visa att en fullt utbyggd plan inte påverkar möjligheten att följa MKN för vatten.</p>	<p>Planbeskrivningen har kompletterats och förtydligats för att möta synpunkterna.</p> <p>Hårdgöringsgrad har lagts till på alla bostadsfastigheter i plankartan där endast 40% av fastighetsarea får hårdgöras.</p>
b)	<p>Av planbeskrivningen framgår att översvämningsrisken har analyserats för ett 10-årsregn med klimatfaktor. Länsstyrelsen anser att kommunen innan antagandet behöver beakta risken för och bedöma konsekvenserna av ett 100-årsregn med klimatfaktor. Eventuella nödvändiga skyddsåtgärder behöver säkerställas. Se gärna Rekommendationer för hantering av översvämning till följd av skyfall.</p>	<p>Prickmark har utökats för att beakta risken för och bedöma konsekvenserna av ett 100-årsregn med klimatfaktor.</p> <p>De pumpstationer och transformatorstationen med översvämningsrisk har fått en lägsta grundläggningsnivå för att undvika att hamna under vatten vid ett 100-årsregn.</p>

	<p>Atkins (2014-08-07) har utfört en modellering av området för ett 100-årsregn. Länsstyrelsen kan med detta underlag konstatera att en transformatorstation är belägen vid en flödesväg och risken finns att den skadas vid en händelse av kraftig nederbörd. En pumpstation är placerad i en lågpunkt inom planområdet.</p> <p>Kommunen behöver bedöma riskerna för transformatorstationen och pumpstationen vid kraftig nederbörd. Om anläggningarna bedöms som samhällsviktiga behöver åtgärder vidtas för att säkerställa att de inte drabbas av översvämning vid kraftig nederbörd.</p> <p>För en del fastigheter inom planområdet har områden som riskeras att översvämmas reglerats med prickmark, med innebörden att marken inte får förses med byggnad. Det finns dock fler fastigheter där risk för översvämning finns men som saknar reglering. Kommunen behöver innan antagandet motivera varför det gjorts olika bedömningar för översvämningsrisken i dessa områden och visa att översvämning inte innebär risk för människors säkerhet.</p>	
<b>2. Vattenfall Eldistribution AB</b>		
	Har inget att erinra.	Noterat.
<b>3. Trafikverket</b>		
	Har inget att erinra.	Noterat.
<b>4. Region Stockholm Trafikförvaltningen</b>		
	Har inget att erinra.	Noterat.
<b>5. Svenska kraftnät</b>		
	Har inget att erinra.	Noterat.
<b>6. Skogsstyrelsen</b>		
	Området har en stor andel av ekar med olika ålder och dimension. Det är viktigt att bevara. Och säkerställa att skötseln av dessa träd långsiktigt behålls. Ekmiljöer är en prioriterad miljö i länets skogsstrategi och ingår i värdetrakt.	Detaljplanen säkerställer att dessa bevaras och upprätthålls.
<b>7. Lantmäteriet</b>		
	Planförslaget innebär att relativt stora arealer lagts ut som grönområde med enskilt huvudmannaskap. Vid en anläggningsförrättning kan det därför ifrågasättas om väsentlighets-, båtnads-, opinions- och lokaliseringsvillkoren i 5-8 §§ AL kommer att vara uppfyllda. Även om det finns befintliga gemensamhetsanläggningar ska dessa villkor prövas även vid omprövningar av anläggningsbeslut.	<p>Noterat.</p> <p>Allmän plats inom planområdet förvaltas och driftas idag av en förening. Allmän plats inom planområdet är inom Älvsala 1:1 och ägs av föreningen Älvsala Nya Tomtagareförening samt ingår i Älvsala ga:2.</p>
<b>8. Storstockholms Brandförsvär</b>		
	Storstockholms Brandförsvär (SSBF) har i rubricerad detaljplan formellt yttrat sig i samråd 2019-10-14. Yttrandet behandlade då främst den stora frågan om brandvattenförsörjning. Det	I PFO-områden bygger Värmdö kommun ett alternativt brandvattensystem i enlighet med avtalet mellan Storstockholms brandförsvär och Värmdö

	<p>poängterades att ett konventionellt system är att föredra och att en projektering av alternativsystem måste ske i samråd med SSBF. I förslaget till detaljplanen konstateras att det planeras för ett alternativsystem, vilket även projekterats för kringliggande område. Ett Alternativsystem bygger på en tillgång av minst 2 tankenheter inom en rimlig tid, detta är mycket svårt att uppfylla för området. Med hänsyn till detta önskar SSBF en tätare dialog om brandvattenhantering för området.</p> <p>SSBF hänvisar även till nya branschstandard P114, Distribution av dricksvatten, där det poängteras att ansvaret för brandvatten faller under kommunens ansvar.</p>	<p>kommun.</p> <p>Brandposter kommer att anläggas utmed huvudledningen i PFO19. Placering kommer att ske i samråd med SSBF. Detta har förtydligats i planbeskrivningen.</p> <p>Ett konventionellt brandvattensystem kräver mycket större ledningsdimensioner än vad som behövs för dricksvattenförsörjning i den här typen av byggnad. Ledningarna skulle då bli så stora att VA-huvudman inte kan garantera dricksvatten av god kvalitet.</p>
9.	Vision Häst Värmdö	
	<p>Vi har tagit del av handlingarna och handläggarnas kommentarer på vårt samrådsyttrande. Vi har förståelse för de flesta kommentarerna men anser fortfarande att ridning för barn och ungdom ska tillåtas på gång- och cykelvägar i området. Detta med hänvisning till de smala vägarna med ofta skymd sikt. Ett ridande barn bör vara lika mycket värt som ett gående eller cyklande barn. Att bara hänvisa till att man får rida och köra på vägar enligt allemansrätten är inte att ta säkerhetsfrågorna för barn och ungdom på allvar.</p> <p>(Se er beskrivning sid 26 och 27 angående vägaras beskaffenhet).</p> <p>Hästnäringen är en växande näring i kommunen. En av förutsättningarna för att den ska kunna bestå och utvecklas är att det finns ridvägar. Framst för den dagliga hästhållningen är det av yttersta vikt att barn och unga kan rida säkert utomhus. Förutsättningarna för att hästnäringen ska kunna bestå och utvecklas är att det finns rejält med mark för stall, ridhus och hagar samt ridvägar.</p> <p>Vi yrkar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• att behovet av att kunna rida säkert finns med i handlingarna</li> <li>• att man tillåter ridning på gång- och cykelvägar i området.</li> </ul> <p>Vi deltar gärna i arbetet för att hitta bra lösningar och säkerställa så att det även i framtiden kommer vara möjligt att rida säkert i området.</p>	<p>Noterat.</p> <p>Gång- och cykelvägar är främst till för att skapa tillgänglighet och säkerhet till och från området. Deras säkerhet kommer prioriteras varför det inte bedöms vara lämpligt med ridning på gång- och cykelvägar.</p>
10.	Älvsala Nya Tomtägarförening	

<p>a)</p>	<p>Trafikutredningen avseende Fagerdalavägen och Bullandövägen bör uppdateras. Den är gjord 2013 och kommer att vara nästan 10 år gammal när planen ska antas. Trafiken har ökat mycket sedan dess. Även om den ökade trafikmängden skulle ha marginell effekt på bullret, så är det fortfarande så att trafikmängden i kombination med de smala vägarna är ett problem redan idag och trafikmiljön är inte säker för oskyddade trafikanter.</p> <p>Bullerutredningen är dessutom baserad på den topografi som finns innan kommunens installation av VA. Vi har redan sett att bergknallar sprängs bort och träd tas ner vilket sannolikt ger ökade bullernivåer. Detta kommer sannolikt att bli fallet på fler fastigheter längs Bullandövägen, och behöver beaktas vid framtida bygglovsgivning.</p> <p>Vi noterar att i bakgrunden till planen på kommunens hemsida finns följande text:</p> <p>Övergripande rekommendationer för vägar och trafik i PFO-områden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det lokala vägnätet ska utvecklas i takt med att trafiken ökar.</li> <li>• Kollektivt resande ska underlättas genom hållplatser, infartsparkeringar och cykeluppställning samt utbyggnad av gång- och cykelvägar.</li> </ul> <p>Detta överensstämmer med det önskemål vi redan tidigare har framfört, att Bullandövägen snarast får kommunalt (eller statligt) huvudmannaskap och en egen detaljplan, samt att det i samband med återställande efter VA-installation anläggs gång- och cykelväg längs hela sträckan genom Älvsala. Dessutom behövs fickor vid busshållplatserna för att undvika trafikstockning när bussen stannar för att släppa av passagerare, och även för passagerarnas säkerhet, de slipper stå i vägkanten och vänta på bussen.</p> <p>Bullandövägens samfällighetsförening är bestämda på att de inte kan göra åtgärder utanför vägområdet, dvs 2 m på var sida om vägen, det skulle i så fall kräva en ny förrättning. Älvsala Nya Tomtägarförening ska inte tvingas ta kostnader för sådant som gynnar boende i hela PFO-område 19 och även andra Värmdöbor.</p> <p>Detta torde strida mot den kommunala rättvisepincipen. Saken har ställts på sin spets nu när vi har fått veta att det kommer att grävas för VA längs hela sträckan från Krokusvägen till</p>	<p>Samma synpunkt om trafik- och bullerutredningens aktualitet sades om PFO B4. Trafik- och bullerutredningen innefattar flera planer inom Bullandöområdet däribland B4 och B5. Detaljplanen för B4 överklagades då till mark- och miljödomstolen som sedan konstaterade att bullerutredningen med komplettering hade genomförts efter att planarbetet inleddes (2019-03-08). Utredning fick enligt domstolens mening därmed anses vara aktuell för sitt ändamål. Domstolen fann även att bullerutredningen är tillräcklig för att detaljplanens konsekvenser för omgivningen ska kunna bedömas. Sammantaget bedömde mark- och miljödomstolen att markanvändningen enligt den nu föreslagna detaljplanen ligger inom ramen för kommunens handlingsutrymme. Överklagandet avslogs därmed (Mål nr P 4412-22). Samma bedömning gäller även för den är detaljplanen.</p> <p>Kommunen har i dagsläget inga planer på att ta över huvudmannaskapet för Bullandövägen. Nya bostäder måste klara av ljudnivåer enligt trafikbullerförordningen (2015:216). Planbestämmelser om skyddsåtgärder för buller används inte då det gör befintlig bebyggelse planstridig som tillför många komplikationer för fastighetsägare.</p> <p>Utrymme lämnas i planer som ger möjlighet att expandera vägar med cykelbanor och annat som kan behöva inrymmas.</p> <p>Det finns en risk att vissa träd inom vägområdet måste fällas för att bygga ut kommunalt vatten och avlopp. För befintlig bebyggelse bör ökade bullernivåer hanteras med tillsyn (på grund av de årligen ökande trafikflödena). Utbyggnaden av kommunalt vatten och avlopp ska inte påverka bullernivåerna som utgångspunkt.</p> <p>Det kan vara möjligt att anlägga en</p>
-----------	--	---

	<p>Ormbunksvägen. Det är inte rimligt att vi som markägare ska behöva se sträckan återställas med gräs, när behovet av gång- och cykelväg är så stort. Förr eller senare måste kommunen ta sitt ansvar för detta.</p> <p>Vi delar också uppfattningen från Trafikförvaltningen och Trafikverket samt Länsstyrelsen (i samråd och granskning av både denna plan och andra planer i området), i att man behöver se över kapacitet och säkerhet på Fagerdalavägen, samt turtätheten i kollektivtrafiken. Vi har noterat att varken Bullandövägen eller Fagerdalavägen ingår i planområdet, men det har stor betydelse för boende i området hur dessa vägar fungerar.</p>	<p>gång- och cykelväg för sträckan mellan Krokusvägen och Ormbunksvägen om föreningen bekostar anläggandet om den skulle genomföras av entreprenaden som bygger kommunala vatten- och avloppsledningar.</p> <p>Man planerar inte längre för fickor för busshållplatserna i den moderna infrastrukturplaneringen då kollektivtrafiken är prioriterad över den privata biltrafiken.</p> <p>Värmdö kommun har ingen rådighet över Fagerdalavägen då Trafikverket är väghållare.</p>
b)	<p>I samrådsredogörelsen för planen och även i granskningsbrevet anges att trädfällningsförbud har införts på kvartersmark. Detta gäller såvitt vi förstår endast skyddsvärda träd märkta med n2 i plankartan, men formuleringen har väckt oro bland våra medlemmar, så den bör förtydligas. Vi önskar även att det förtydligas vilka rutiner som gäller för att få skötsel/skogsvårdsplaner godkända av kommunen, och även vad som avses med "en person med naturvårdskompetens". När det gäller särskilt skyddsvärda träd på kvartersmark, så anges det att träd får fällas om det behövs för att uppföra huvudbyggnad. Vi anser att det borde gälla även för att uppföra komplementbyggnad. Några tomter har flera träd markerade i trädinventeringen och de kan ha svårt att få plats med en komplementbyggnad på 60 kvm annars. Vi ser också en risk att fastighetsägare kan se sig tvungna att ta ner skyddsvärda träd innan planen träder i kraft, med oönskade konsekvenser för miljön som följd.</p>	<p>Planbeskrivning har förtydligats gällande planbestämmelser om trädfällning.</p>
c)	<p>I detta kuperade område är det på ett flertal tomter svårt överhuvudtaget att hitta en bra placering för en större huvudbyggnad, eller komplementbyggnad. Det anges att huvudbyggnad ska placeras minst 6 m från gata och 4 m från övriga fastighetsgränser. Komplementbyggnad ska placeras 4 m från fastighetsgräns. Vi anser att när det gäller fastighetsgräns mot granne eller allmänning så borde det finnas möjlighet till undantag om granne eller föreningen (markägaren) så medger, självklart med beaktande av brandkrav. Vi önskar att det tydliggörs att suterrängvåning får byggas.</p>	<p>Det bedöms inte lämpligt att tillåta komplementbyggnader närmare än 4 meter från fastighetsgräns mot granne då det kan skapa en problematik om den som bygger nära gränsen först.</p> <p>Planen omöjliggör inte suterrängvåning så länge det ryms inom planbestämmelserna.</p>
d)	<p>Kommunen noterar här att det saknas gång- och cykelvägar. Vi hänvisar åter till våra inledande kommentarer om att Bullandövägen borde bli</p>	<p>Det är inte aktuellt att kommunen tar över huvudmannaskapet för Bullandövägen då det inte är enligt</p>

	<p>kommunal och att gång- och cykelvägar borde byggas i anslutning till VA-utbyggnaden. Kommunens beräkningar anger att det ska vara 40% permanentboende i området år 2030. I Älvsala Nya Tomtägarförenings område så är det 40% redan nu. Vi har därför ett stort behov av en snabb utbyggnad av infrastruktur och kommunalt VA.</p>	<p>kommunens politiskt antagna riktlinjer för huvudmannaskap, dnr: 2017KS/0535, beslut i kommunfullmäktige 2019-03-27.</p>
<p>e)</p>	<p>Det anges att äldre detaljplaner och byggnadsplaner inom planområdet upphör att gälla när den nya planen vinner laga kraft. Vi är angelägna om att de nya planerna helt överlappar de äldre. Vi vill inte ha park-/naturområden kvar med olika bestämmelser i olika detaljplaner.</p> <p>Vi har tidigare påpekat att Sticklingsbergs naturreservat är namnändrat till Stickelsbergs naturreservat. Det gamla namnet finns kvar på sidan 3 samt sidan 9.</p> <p>Totala antalet sidor behöver ändras i sidhuvudet. Nu är sista sidan 39 (30).</p> <p>På sida 12 i sista stycket finns en parentes i en mening om skydd av träd som inte borde vara där. I sista stycket på sida 28 anges det ska bli två pumpstationer på Ormbunksvägens östra sida, det ska vara en station.</p> <p>På sidan 29 i stycket om transformatorstationer anges att det finns två transformatorstationer utmed Ormbunksvägen, det är i själva verket tre. Den som anges som ny station som ska placeras längst i norr på Ormbunksvägen finns redan, vilket vi har påpekat i vår samrådsyttrande.</p> <p>Texten angående El och telenät på sidan 34 bör kompletteras med att Skanova även ansvarar för fibernätet i området. På sidan 37 under el och tele bör rubriken kompletteras med fiber, och möjligen bör man skriva fiber i stället för bredband.</p>	<p>Noterat. Planbeskrivningen har reviderats enligt önskemål. Nordöstra hörnet av BP178 har lagts till som hade fallits bort under granskningen. Den var med i samrådet. Nu överlappar vi den äldre.</p>
<p>f)</p>	<p>Under Placering med beteckning p1 anges i de andra planerna i vårt område följande text: ”Befintlig huvudbyggnad eller komplementbyggnad får vara närmare än 4 meter från fastighetsgräns, 4 kap. 16 § 1 st 1 p. p2. ” Den texten saknas i plankartan för Norra 2., vilket skulle göra flera huvudbyggnader och komplementbyggnader i området planstridiga. Texten finns dock i planbeskrivningen.</p> <p>Under Utförande med beteckning b1 anges att Källare inte får finnas. Det vore bättre med</p>	<p>Noterat. Beteckningen p<sub>1</sub> har reviderats enligt önskemål.</p> <p>Källare får inte finnas är den korrekta benämningen.</p>



	<p>Källare får inte byggas, vilket det står i planen för Västra Älvsala.</p> <p>Cirklarna som utmärker skyddsvärda träd är inte helt lätta att se, särskilt om de står nära en tomtgräns eller liknande, se till exempel fastigheten 1:98. De skulle kunna markeras med streck och beteckning n2.</p>	
g)	<p>I texten på sidan 29 anges att för samtliga stationer kan nödbrädd ske till naturmark eller diken. På sidan 30 anges att en bräddning får relativt liten påverkan på miljön och att inga känsliga biotoper finns i området.</p> <p>I fallet med pumpstationen längst in på Ormbunksvägen så ligger den i direkt anslutning till en bäck, som rinner norrut. Vid passagen in till hagen som tillhör Skärmarö 1:1 går den ner i en kulvert. Den kommer upp igen på andra sidan hagen ett stycke längre norrut och rinner sedan ner i träsket i Långdalen, som har ett omfattande fågelliv, och där bland annat tranor häckar. Bäckan har ett ganska stort vattenflöde under snösmältning och regniga perioder, men torkar nästan ut under torra somrar.</p> <p>Vi undrar hur den bäcken ska skyddas vid en bräddning från pumpstationen? Man hinner inte sanera marken innan avloppet rinner ner i kulverten och där är det svårt att komma åt det. Eventuellt kan samma bäck också påverkas av bräddning från pumpstationen på Renmossevägen, men den ligger något längre ifrån bäcken.</p> <p>Vi nämnde bäcken redan i vårt samrådsyttrande, men då hade vi inte noterat risken för nödbrädd.</p>	<p>Pumpstationen kommer att hantera upp till 20 fastigheter, vilket är av en mindre modell av pumpstationer i kommunens nät.</p> <p>I anslutning till pumpstationen på Ormbunksvägen kommer vi anlägga ett fördröjningsmagasin som också kommer fungera som bräddmagasin. Denna dimensioneras för att ha minst två timmars fördröjningskapacitet. Pumpstationen övervakas digitalt och driften får larm så fort det sker en driftstörning. Det finns eventuellt möjlighet för tekniska driften att beställa ut en sugbil i samband med att man åker ut för att reparera pumpstationen.</p> <p>Pumpstationen kommer att utrustas med 2 pumpar. Pumparna dimensioneras så att en pump klarar hela det dimensionerande flödet. En pump finns således i reserv. Pumparna körs växelvis.</p> <p>Vid ett eventuellt utsläpp, även om risken är minimal, så kommer tekniska driftavdelningen att sanera ytan.</p>
h)	<p>Här anges att upphandling av ledningsarbeten beräknas påbörjas då planen får laga kraft. Vi anser att detta är för sent och att de bör påbörjas omgående för att kunna fortsätta utbyggnaden av VA i direkt anslutning till utbyggnaden i Norra 1 och Västra Älvsala. Detta måste vara det mest kostnadseffektiva för kommunen.</p>	<p>Noterat. VA-utbyggnaden är egentligen inte beroende av detaljplanen (planstöd för pumpstationer underlättar).</p>
i)	<p>Storstockholms Brandförsvar har i sina synpunkter på samråden/granskningarna för Älvsala Norra 1 och 2, samt Västra påtalat vikten av att se till hela området PFO 19, med sina 850 fastigheter. Där kommer att bo 2 500 personer i framtiden, och dessutom finns två k-märkta herrgårdar plus hela marinan där, med brandrisker förknippade med såväl marinans verksamhet som restaurangen. Vi har noterat att ett konventionellt brandvattensystem inte är möjligt med hänsyn till</p>	<p>Noterat. Kommunen kommer inte anlägga vändplaner utan dessa möjliggörs av detaljplanen men kan genomföras och bekostas av respektive vägföreningar.</p>

	<p>vattenkvaliteten, men önskar delta i dialogen kring var brandposter kommer att placeras, samt att kostnader för vändplaner vid dessa tas av kommunen och inte drabbar vår förening. I samrådsredogörelsen svarar kommunen på vårt yttrande, att brandposter kommer att placeras där vändmöjligheter finns. I planområdet finns inga sådana vändmöjligheter annat än vid de planerade pumpstationerna, och avståndet mellan dessa överstiger 1 km i några fall.</p>	
--	---	--

Värmdö 2023-08-14  
Samhällsbyggnadskontoret

Raad Alwajid  
*Planchef*

Stefan Khoo  
*Planarkitekt & Projektledare*